

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 10/9/2020 3:12:07 PM
Subject: RE: pienter resultaten bekend?
Received: Fri 10/9/2020 3:12:08 PM

Heb net al even met (10)(2e) overlegd, zij is van dichtbij betrokken bij deze studie. Ik mail (10)(2e) terug.

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 9 oktober 2020 16:18
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Ja goed idee om dat te vragen.
 Ik neem toch aan dat ze hun info ook in het belang van kennis/bestrijding willen delen.

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 9 oktober 2020 16:16
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Hoi (10)(2e)

Dat dacht ik ook (10)(2e) Delen is juist prima.
 Maar wel vreemd dan dat ze zelf niet wil zeggen om welke groep het gaat.
 Dan kunnen we evt ook wat dieper kijken?

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 9 oktober 2020 16:13
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Hi (10)(2e)

Doorsturen is zinvol voor GGD Amsterdam. Ik neem aan dat als zij iets verder zijn ze ook delen om welke groep het gaat. Ze zullen per groep grotere aantallen hebben in HELIUS dan wij in Pienter en ook meer kunnen differentiëren neem ik aan.
 Welke test gebruiken ze?

Groet (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 9 oktober 2020 14:47
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: pienter resultaten bekend?

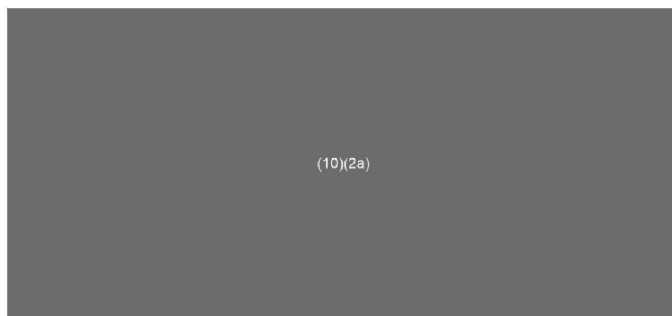
Hoi (10)(2e)

(10)(2e) cc,

Gisteren even gebeld met (10)(2e) over PICO en hun seroepi studie in Amsterdam (die is opgezet vanuit het HELIUS cohort; onder 6 verschillende etniciteiten in Amsterdam, waarvan ze ieder ongeveer 400 deelnemers

hebben geïnccludeerd). Ze wilde even overleggen in hoeverre wij verschillen zien tussen mensen van verschillende komaf, d.w.z. verder uitgesplitst dan naar Dutch, non-Dutch Western en non-Western die ik haar eerder mailde. Zij hebben deze week hun eerste inclusieronde afgerond (die liep vanaf juni) en zien in de eerste ruwe resultaten dat er één groep behoorlijk bovenuit steekt in Amsterdam (ze wilde nog even niet zeggen welke); dat is was dus nog niet gewogen/gecorrigeerd naar leeftijd&geslacht en ik weet ook niet hoe representatief het e.e.a. is. Ze vroeg iig of ik ook even wilde kijken naar wat verdere uitsplitsingen binnen de non-Western groepen. Zie de tabel hieronder, waarin de non-Western verder zijn uitgesplitst naar Marokkanen & Turken, Sur/Aru/Ant en overig (net als in Pienter3, waarin overigens n=142, 285 en 445 resp. zaten). Zoals je ziet liggen ons landelijke estimates dus allemaal in dezelfde lijn, maar hebben de uitgesplitste groepen een breed 95%CI, logischerwijs door de kleine aantallen. Ik heb nog even gekeken per P3-regio, maar dat is niet echt wenselijk met deze aantallen en lage overall prevalentie tot op heden.

Zal ik onderstaande table ter info doorsturen (zonder 95%CI's) naar (10)(2e)



Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Sent: donderdag 8 oktober 2020 10:18
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Dank (10)(2e) Kan ik je even bellen en op welk nummer?.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:11
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: pienter resultaten bekend?

Hi (10)(2e)

In ons NLse-cohort (NB. we volgen namelijk ook het lage vaccinatiegraad cohort) zitten de deelnemers van NLse afkomst (n=5,996) op 4.9%, de non-Dutch Western (n=512) op 3.0% en de non-Western (n=305) op 3.8% (waarbij de 95%CI's allemaal overlappen). Dit zijn schattingen van mid-juni en gewogen naar de NLse bevolking. Proportioneel blijft de inclusie van de non-Western tov NL'ers altijd wat achter, zoals ook hier (en zoals eerder gemaild voor ronde 1).

Fijn dat jullie uit het HELIUS cohort kunnen putten, en dus verdere uitsplitsingen naar verschillende migrantengroepen kunnen doen voor Amsterdam. Ik verwacht dat jullie cijfers er wel echt wat anders uit zullen zien. T.z.t. volgt hopelijk een wet. publicatie van onze 2^e ronde; als die online is, laten we het weten.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Sent: woensdag 7 oktober 2020 14:04
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Hi (10)(2e)

Kun je ook al iets meer vertellen over prevalenties en aantallen personen met een migratiegeschiedenis. Op de website las ik dat jullie geen verschillen zien (ongeveer hetzelfde. Geldt dat voor alle groepen met een migratiegeschiedenis?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 oktober 2020 11:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: pienter resultaten bekend?

Hoi (10)(2e)

Leuk om je via deze week weer te spreken, laatste keer was volgens mij bij het promotiefeestje van (10)(2e)

Ik reageer ook even namens (10)(2e) op je bericht: dank voor de resultaten! Ben benieuwd naar de risicofactoren & de volgende ronde. Maria en ik zijn betrokken bij de een seroprevalentie studie binnen HELIUS. Dit is een tweemaalige steekproef onder de 6 etnische groepen binnen HELIUS uit Amsterdam (beoogde totaal 2580 deelnemers, dus 430 per groep, van de ca. 25000 die mee hebben gedaan met de HELIUS baseline). De eerste ronde wordt deze week afgerond dus we hopen de resultaten snel te hebben, de tweede ronde vindt eind dit jaar/begin volgend jaar plaats onder dezelfde deelnemers. Zodra we de resultaten hebben en kunnen delen, laten we het weten!

Groetjes,

(10)(2e)

(10)(2e)

GGD Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 11:23
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: pienter resultaten bekend?

Hi (10)(2e)

Dank voor je bericht. Mooi dat jullie ook in Amsterdam opschieten met inclusie! Ben erg benieuwd.

Wij hebben idd de voorlopige resultaten t/m ronde 2 op de website gezet, inclusief een kaartje met seroprevalentie naar GGD regio's. Meer specifiek voor regio Amsterdam in mid-juni 2020 (gewogen en gecorrigeerd): 6.1%. Verdere analyses naar risico factoren zijn we onlangs mee gestart.

De derde ronde is inmiddels van start gegaan sinds afgelopen week. In november verwachten we daar weer de eerste resultaten van.

Ik ben erg benieuwd naar jullie resultaten! Zijn die ergens te vinden tzt? Hoe groot is jullie sample? En is die random door Ams getrokken?

Succes!

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Sent: dinsdag 6 oktober 2020 09:32
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Niet goed gezocht: Zag net deze link: <https://www.rivm.nl/pienter-corona-studie/resultaten>.
 Komt er ook een ronde 3?

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 6 oktober 2020 9:26
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: pienter resultaten bekend?

Beste (10)(2e)

Veel dank nog voor zenden informatie. In alle hectiek was ik je dat vergeten te mailen. En heel leuk je zo weer tegen te komen. (10)(2e)
 destijds zeker de groeten gedaan

Mooie respons inderdaad. Respons rate by etniciteit is herkenbaar. In Amsterdam hebben we inmiddels de eerste ronde testen binnen het HELIUS cohort achter de rug. De ruwe data komen eind deze week beschikbaar. Om die te interpreteren zou het fijn zijn te weten wat jullie zien, ook in de regio Amsterdam/Amstelland. Zijn jullie prevalentie gegevens inmiddels openbaar? Dit om onze data in perspectief te plaatsen. En hoe staat het met een 2e ronde? Indien handig, kunnen we ook ff bellen.

Gr,

(10)(2e)

PS In cc (10)(2e) die als (10)(2e) op dit project werkt.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 12:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: pienter resultaten bekend?

Beste (10)(2e)

Dat is een tijdje geleden; hoop dat alles goed gaat daar op de GGD! Goed dat jullie in Amsterdam onder migranten gaan testen.
 Het klopt idd dat we druk zijn met de finale analyses uit de eerste Pienter corona ronde. Aangehecht wat response cijfers voor intern gebruik die voor jullie van belang kunnen zijn. Ik heb ze gestratificeerd naar sex, age categories, ethnic background, religion en educational level.

In het kort:

- Overall response rate van deelnemers met een bloedmonster: 3207/6201 = 51.7%
- v.w.b. geslacht: iets meer vrouwen dan mannen, maar response nagenoeg hetzelfde
- v.w.b. leeftijd: response het hoogste tussen 18-79 jaar (allen > 50%)

- v.w.b. etniciteit: meest Nlers en Western (beide > 50%), en minst non-Western (24%)
- v.w.b. religie: minste inclusie onder religie 'anders' (islamic, jewish, buddism, Hinduism, other) (26%)
- v.w.b. educatie: hoogste inclusie onder hogeropgeleiden (62%), laagste onder lageropgeleiden (41%)

Houd er rekening mee dat we mensen hebben benaderd die al eerder aan Pienter3 hebben deelgenomen in 2016/17 en destijds hebben aangegeven in de toekomst wel weer benaderd te willen worden voor vervolgonderzoek. Dat heeft zeker bijgedragen aan de hoge respons. En wat Fiona aangaf voor de migranten: we hebben idd helaas geen tijd gehad om in allerlei talen mensen te benaderen, dat verklaard de wat lagere respons onder de niet-Nlers.

Hoop dat je hier mee verder kunt en succes met het onderzoek. En doe de groeten aan (10)(2e)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 28 mei 2020 10:00
To: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: pienter resultaten bekend?

Beste (10)(2e)

Goed dat je me weer mailt; je vraag was inderdaad weggezakt in de lijst van mails.
 En ook goed te horen dat Amsterdam een steekproef gaat testen.

PIENTER Corona (PICO) ronde 1 is uitgevoerd eind maart/april. De voorlopige resultaten zijn gedeeld met OMT en we zijn hard aan het werk om de definitieve analyses gereed te krijgen. Dat verwacht ik zeer binnenkort te kunnen submitten (Vos et al).

We hebben toen 3400 aanmeldingen gehad van de 6100 uitgenodigden. Vanwege de gemeente-design van PIENTER hebben we grote delen van Nederland niet gevangen in PICO.

Vandaar dat we nu (tweede ronde) een extra steekproef zullen toevoegen; random uit heel Nederland. Dit loopt nu.

PICO is heel snel opgezet en, daar waar we in PIENTER 3 veel aandacht hebben besteed aan het bereiken van groepen die mogelijk minder snel zouden meedoen, kon dat in PICO niet. We hebben enkel een Engelse vertaling gemaakt op de website. Het zou me niet verbazen als de diversiteit van de deelnemers groep in PICO minder groot zal zijn dan in P3.

EPI is hier nog naar aan het kijken en kan je beter informeren.

De vingerprik werkte goed. Van de meeste teruggestuurde vingerprikjes zijn van goede kwaliteit.

Het is dus niet een dried blood spot maar een paar bloeddruppels in een mini buisje. Daar maken we op het lab serum van.

Voor meer info over deelname van migranten kun je beste contact opnemen met (10)(2e)

Als je meer wilt weten over vingerprikjes en logistiek etc mail me gerust,

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@ggd.amsterdam.nl>
Sent: woensdag 27 mei 2020 17:46
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: pienter resultaten bekend?
Importance: High

Beste (10)(2e)

Wellicht is onderstaande email ondergesneeuwd. Kan ik je hierover bellen deze week en op welk nummer? Inmiddels is duidelijk dat we

komende maanden in Amsterdam een steekproef gaan testen.

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: woensdag 6 mei 2020 18:06

Aan: (10)(2e) @rivm.nl

CC: (10)(2e)

Onderwerp: pienter resultaten bekend?

Beste (10)(2e)

Zou je me kunnen helpen aan de uitkomst en referentie van de Pienter studie naar Covid-19.

Als die nog niet openbaar zijn, zou je dan willen delen

- Hoeveel mensen zijn onderzocht van alle uitgenodigden
- Idem voor migranten, met name voor degenen van niet westerse afkomst
- Werkte het zelf samples (blood spot), ook voor de grote migranten groepen.

Indien handiger kunnen we ook even bellen. Ik wil een en ander weten met oog op mogelijk studie onder migranten in Amsterdam

Gr,

(10)(2e)

(10)(2e)

Amsterdam UMC, location Academic Medical Centre, Dept. of
Internal Medicine, Infectious Diseases, University of Amsterdam

(10)(2e)

Public Health Service of Amsterdam
PO Box 2200
1000 CE Amsterdam
The Netherlands

(10)(2e)

email: (10)(2e) @ggd.amsterdam.nl

(10)(2e)

Nieuwe Achtergracht 100, Amsterdam

www.gezond.amsterdam.nl

www.amsterdamcohortstudies.org

www.sarphati.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*